

# **INFORME FINAL**

## **CONSULTORÍA SOBRE CAPACITACIÓN EN MANEJO DE CUENCAS, PROYECTO CARE/AGUA, EL SALVADOR**

**PRESENTADO POR JORGE FAUSTINO  
TECHNICAL TRAINER  
8 DE NOVIEMBRE, 2003**

**VERSION FINAL 17 DE NOVIEMBE, 2003**

**DEVELOPMENT ASSOCIATES, INC.  
MANAGEMENT AND GOVERNMENT CONSULTANTS  
1730 NORTH LYNN STREET  
ARLINGTON, VA 22209 – 2023  
(DA CONTRACT No. 276000)**

**USAID/EL SALVADOR HUMAN CAPACITY DEVELOPMENT ACTIVITY  
(CONTRACT No. EEE – I – 802 – 01 – 00011 – 00)**

## 1. Antecedentes: Actividades de Coordinación

Antes de iniciar las capacitaciones se tuvo reuniones con personal directivo de CARE/Proyecto Agua, AID/El Salvador, con el propósito de precisar el alcance práctico requerido y conocer las expectativas de quienes dirigen las actividades del proyecto. Reunión realizada el 14 de octubre en San Salvador, participando Brad Carr, Roney Gutiérrez, Mario López, Selma García y Ana Luisa Dueñas. Se recomendó que el énfasis de la capacitación debería ser aplicado a fortalecer los temas de *organismos de cuencas y a la gestión integral de cuencas*, los conceptos y temas de planificación, solo deberían presentarse como síntesis. También este mismo día se tuvo reunión con FUCADES, Lic. Roxana Paiz, para verificar la logística, materiales y apoyo para la capacitación.

Antes de iniciar cada una de las capacitaciones, se tuvieron reuniones y contactos con las contrapartes locales que trabajan en las microcuencas de donde provienen los participantes, en esta oportunidad se pudo conocer detalles del tipo de participantes, información de las microcuencas y referencias sobre las expectativas acerca del curso.

Reunión con SACDEL/Usulután, el 14 de octubre, contactos: Guillermo Ruiz, Emilio León, Moisés Cerritos, Erick García y Dinora Araujo

Reunión con FUNDAMUNI/Usulután, el 16 de octubre: Nancy Amaya, Ricardo Melara y Edson Amaya.

Contacto con SALVANATURA/Apaneca, el 3 de noviembre: Ricardo Hernández. Previamente Mario López y Selma García habían proveído la información de las microcuencas. Durante las capacitaciones se tuvo el apoyo de Miguel Ramiro Díaz, Edgardo Rosales, Milton Navas, Osiris Ramírez, Ricardo Mejía y Manuel Escamilla.

Se realizaron 6 eventos de capacitación los mismos que se ordenan de la siguiente manera:

**Cuadro No. 1 Información sobre los eventos de capacitación**

Nombre del curso	Fechas	Lugar	No. De participantes	Origen de los participantes (1)
Manejo de cuencas	15-16, octubre	Usulután	25	Microcuencas Coyolito, Medellín, Playas y Manglares
Manejo de cuencas	17-18, octubre	Usulután	20	Microcuencas Chaguantique, Playas y Manglares (Sur)
Manejo de cuencas	20-21, octubre	Usulután	27	Microcuencas El Zúngano y San José
Manejo de cuencas	22-23, octubre	Usulután	24	Microcuencas Las Pilas Gualache, La Quebradona y La Poza
Manejo de cuencas	3-5, noviembre	Ahuachapán	26	Microcuencas Aguachapio-Faya y Santa Rita
Manejo de cuencas	4-6, noviembre	Ahuachapán	27	Microcuencas San Pedro y Tapahuashuya
<b>Total: 6 cursos con 149 participantes</b>				

Horario generalizado: 8:30 a 4:00 pm. Participantes<sub>(1)</sub> miembros de comités gestores, líderes comunales, representantes de organizaciones locales, técnicos de los proyectos locales.

## 2. Programa Desarrollado

Actividad	Nivel de esfuerzo	Día 1	Día 2
Apertura y presentación de instructor y de los participantes	Introducción	x	
Definición del perfil de ingreso	Consulta	x	
Presentación de los temas	Explicación	x	
Conceptos de cuencas: Cuenca hidrográfica, manejo de cuencas, importancia del manejo de cuencas, beneficios del manejo de cuencas, quienes realizan el manejo de cuencas, servicios ambientales.	Revisión	x	
Temas importantes de la planificación: Planificación, planes de manejo de cuencas, objetivos, como se elaboran, quienes lo implementan y utilidad.	Revisión	x	
Organismos de cuencas: Definición, porque es necesario un comité de microcuenca, como se define la organización, cuales son las funciones (deberes y derechos), como lograr la legalización de un comité (alternativas), como lograr su funcionamiento y sostenibilidad. Experiencias, ejemplos y aplicaciones.	Nuevo	x	x
Aplicaciones: Definir una estructura de comité, quienes participan, cual sería un plan de acción o gestión para una microcuenca conocida (de donde proceden los participantes al curso).	Nuevo		x
Gestión integral de cuencas: Definición de gestión, quienes realizan la gestión de cuencas, estrategias para la gestión, necesidad de un plan de gestión.	Nuevo		x
Aplicaciones: Acciones de prioridad para una microcuenca, plan de gestión para la sostenibilidad de una microcuenca.	Nuevo		x
Perfil de salida	Consulta		x
Evaluación del curso	Formulario		x

### 2.1. Cumplimiento del objetivo del curso y como este meta fue alcanzado y si no, porque no, incluyendo el resultado de la evaluación.

El objetivo del curso se cumplió en forma satisfactoria, la cual se fundamenta en las siguientes razones:

- Se pudo valorar el perfil de ingreso y de salida, comprobado mediante preguntas sobre conocimientos claves, qué aprendieron, cómo lo aplicarán y si consideran importante lo que se explicó en el curso. El perfil de entrada al curso, a pesar que fue diferente en cada sector, se modificó en la salida, comprobándose que habían captado nuevas ideas para continuar con la gestión de microcuencas a nivel local.
- La asistencia fue muy buena y con una buena participación de actores claves de la microcuencas. Esto demuestra que la selección de los participantes fue excelente.
- Los participantes representaron diferentes actores sociales de los comités transitorios de microcuencas y manifestaron su disposición de compartir lo aprendido.
- Las preguntas de los participantes motivaron a un diálogo permanente con reflexiones sobre sus realidades y con ejemplos de sus microcuencas.

Este resultado permite considerar que los objetivos iniciales del curso “*Líderes y técnicos locales que participan en comités de cuencas hidrográficas, capacitados para desarrollar gestiones y procesos relacionados con la organización, planificación y manejo de cuencas*” se cumplieron, esto se explica por los siguientes indicadores relevantes:

- Conocen que es una microcuenca y la pueden identificar con seguridad.
- Pueden identificar a todos los actores de las microcuencas.
- Identifican la problemática y potencial de la microcuenca.
- Tienen una visión integral y compartida, piensan que hay que integrarse.
- Están seguros que solo en forma organizada podrán superar los problemas.
- Los participantes y los técnicos manifestaron que esta capacitación es oportuna, ya sea porque en algunos casos están elaborando planes de manejo y porque los comités gestores están procesos de formación.
- Saben que la organización del comité de microcuencas, debe pasar por un proceso y que requieren apoyo de mayor plazo. En el curso se explicó, como es que se inicia con el proceso y cuales son los fundamentos, considerando la visión de los actores de una microcuenca.
- Tienen una visión integral de la cuenca y reconocen los efectos que causan problemas producidos en las partes altas, sobre las partes bajas. En el curso se presentaron ejemplos para afianzar este concepto.
- Manifiestan que para manejar la microcuenca, requiere tiempo, coordinación, unión y mucha gestión de largo plazo.
- Comprenden que la gestión es muy importante, partiendo desde un plan de manejo y de plan de gestión para la microcuenca. En el curso se fortalecieron los conceptos de planificación.
- Reconocen que es importante que el comité de microcuenca logre una personería jurídica. En el curso se les explicaron las alternativas para esta gestión y sobre las funciones del comité (deberes y derechos).

Con estos conocimientos los participantes podrán continuar en la gestión de cuencas, con mayor confianza, los conocimientos impartidos y las experiencias presentadas, ayudarán a líderes y técnicos a desarrollar una gestión más sólida y promisoría, tanto para planificar el manejo de las microcuencas, como desarrollar los procesos relacionados con la organización y funcionamiento de los comités de microcuencas.

### **3. Los Éxitos del Taller**

- Una asistencia de casi el 100% de los participantes, con representatividad variada, no hubo deserción a pesar de la lejanía de cada uno de ellos. Hubo una buena participación de mujeres, con una combinación de jóvenes y adultos, esto es importante porque integra la experiencia con la formación de nuevos líderes.
- El intercambio, diálogo y discusiones que se realizaron durante las sesiones, enriquecieron el aprendizaje para todos.
- Los participantes demostraron tener buenos conceptos y una orientación de base sobre manejo de cuencas, que facilitó las nuevas enseñanzas. Demuestra que la labor de los técnicos ha sido muy buena.
- Hubo una atención continua de todos los participantes, los ejemplos y experiencias compartidas por el profesor, les motivó mucho.

- En forma directa los participantes manifestaron su disposición y compromiso para compartir y aplicar lo aprendido.
- Se fortalecieron los conceptos básicos de cuencas, homogenizando el nivel entre los participantes y así mismo manifestaron que aprendieron nuevos conceptos y sus aplicaciones.
- Un compromiso de aplicar los conceptos para realizar gestiones a favor de las microcuencas.
- El entendimiento claro y sencillo entre facilitador y participantes, el lenguaje utilizado se ajustó al nivel de los participantes.
- Los ejemplos presentados motivaron muchas preguntas e interés para conocer detalles de cómo habían trabajado otros comités de microcuencas en países vecinos.
- Los participantes se despidieron contentos, entusiasmados y muy agradecidos.

#### **4. Los Problemas Encontrados, las Explicaciones y Soluciones Posibles**

- La variedad de niveles de conocimientos y avances en los procesos de gestión de microcuencas, motivó al facilitador del curso a homogenizar conceptos para asegurar el mayor entendimiento posible.
- Ante la variedad de capacidades, el facilitador tuvo que desarrollar ejemplos y explicaciones prácticas para lograr un entendimiento rápido.
- La disponibilidad de un horario más amplio, debido al traslado de los participantes a sus comunidades, orientó a desarrollar un trabajo continuo, más intenso, pero armonizado con una dinámica permanente para no agotar la atención.
- Debido al nivel variado de los participantes (algunos no sabían leer, muy pocos), se explicó que el material instruccional constituye un apoyo, por lo tanto cada clase se desarrolló en rota folio, pizarra y algunas láminas, para facilitar la comprensión y entendimiento.

#### **5. Los Resultados de la Capacitación**

- Seis cursos desarrollados.
- Ciento cuarentainueve capacitados y fortalecidos para la gestión de microcuencas.
- Material de apoyo para la capacitación.
- Líderes, representantes de organizaciones y miembros de comités gestores de microcuencas, fortalecidos en conceptos de organización y gestión integral de cuencas.
- Orientaciones prácticas compartidas, sobre manejo de cuencas, entre los participantes.
- Homogenización de criterios, conceptos y nivel de conocimiento entre los participantes.

#### **6. Lecciones Aprendidas**

- Es muy importante conocer la realidad física y social de donde vienen los participantes, afortunadamente el profesor conoce muchos aspectos locales y se tuvo información detallada de parte de los técnicos que trabajan con los actores locales del manejo de las microcuencas. Esto permitió utilizar ejemplos más reales, usar

conceptos más aplicables a la situación de las microcuencas que conoce cada participante.

- El material elaborado podría tener dos versiones, una de detalles técnicos y otra más popular o más gráfica o ilustrativa. Los participantes manifestaron que este material lo van a compartir con maestros y otros técnicos que trabajan en las microcuencas.
- El horario y la programación son muy importantes de definir previamente de manera coordinada con los participantes (por la lejanía de ellos).
- Hay que combinar diferentes medios de apoyo para presentar las clases: Gráficos, dibujos, cuadros, ejemplos, anécdotas y dinámicas de grupo. Solo de esta manera se podrá mantener una atención y participación continua de todos.
- El lenguaje y términos a utilizar deben ser sencillos y acordes con la cultura de los participantes, resalta la importancia de una visión y experiencia local.
- Los participantes tienen mucha información, conocimiento y experiencias, hay que saber reconocer y estimular a que puedan compartirlas durante la capacitación.

## 7. Análisis Específico

### 7.1. Descripción de la situación legal de las organizaciones de cuenca de El Salvador Proyecto AGUA y la necesidad de tener un mecanismo efectivo de legalizarlas, describir la necesidad de legalizarse y sus ventajas, además las ventajas o desventajas de tener un mecanismo nacional comparado a mecanismos locales o municipales.

La situación legal de los organismos de cuencas en El Salvador Proyecto Agua, está en proceso de gestión, analizando cuales de las alternativas posibles son más convenientes, unas bajo el soporte de los gobiernos municipales y otras bajo el soporte de gobiernos departamentales. Con esta modalidad los comités transitorios de microcuencas, pueden lograr un reconocimiento formal a nivel local, con funciones definidas por las leyes vigentes de medio ambiente, forestal, riego y avenamiento, código municipal y desarrollo local. Es muy evidente que en el proceso de organización, los comités transitorios deben apoyarse en los conocimientos y capacidades de organizaciones e instituciones que están trabajando en las microcuencas (para elaborar sus estatutos, definir deberes y derechos, establecer reglamentos y otros requisitos que se solicitan para ser aceptados como organización local).

El mecanismo en marcha de parte de los comités transitorios o gestores, requiere de un afianzamiento, de ganar experiencia y de consolidarse socialmente, esto es muy importante ***“que el comité funcione y sea reconocido por las comunidades”***, esta será la base para la etapa u oportunidad que una ley específica los reconozca oficialmente en el futuro.

El riesgo de lograr un reconocimiento a nivel local, en ausencia de un marco institucional nacional, bajo la figura de una organización para el desarrollo local, puede tener limitantes sobre competencias y definiciones autónomas para la administración de la microcuenca, debe haber claridad sobre los alcances de sus responsabilidades y derechos. Sobre este particular se recomienda realizar un estudio legal que logre el mayor soporte posible para apoyar las gestiones con la modalidad empleada.

Es importante tener un mecanismo para lograr la legalización de los comités de microcuencas, básicamente porque:

- a) Define una identidad para la organización.
- b) Con la personería jurídica se pueden realizar muchas gestiones con mayor formalidad (buscar recursos y apoyos).
- c) Ser reconocida como la instancia que representa los intereses de las personas o actores de las microcuencas.
- d) Poder coordinar actividades en las microcuencas, mayor formalidad en las convocatorias y desarrollo de acuerdos con otras organizaciones para trabajar a favor de las comunidades de la microcuenca.
- e) Poder desarrollar vínculos con los gobiernos locales, integrarse a los planes de desarrollo municipales.
- f) Poder llevar a cabo la implementación de los planes de manejo de las microcuencas, con la participación ciudadana y esfuerzos de los actores locales.
- g) Pueden gestionar de manera más efectiva la sostenibilidad de las actividades en las microcuencas.
- h) Impulsar demandas para disponer de un marco legal e institucional en manejo de cuencas (ley de cuencas).

La importancia de tener un sistema nacional que permita la legalización de los comités de microcuencas, es de alta importancia; sus políticas, directrices, reglamentaciones y normas, fomentarán un mejor ordenamiento y desarrollo de la gestión de microcuencas, subcuenca o cuencas. Por lo tanto la institucionalización promoverá nuevas perspectivas a los comités, muchas gestiones se tienen que realizar ante instituciones nacionales o ante la cooperación externa, un marco legal establecerá competencias claras y definidas.

La viabilidad de los decretos ejecutivos o ley de la república, están vinculadas a las políticas del gobierno central, es posible que un decreto ley pueda ser mucho más inmediato que otra alternativa, por lo tanto será potestad y decisión del sector de gestionar el marco regulatorio en materia de cuencas o de organismos de cuencas.

Los dos niveles son importantes, son complementarios; tener una ley nacional y desarrollar capacidades locales, algo básico será la disponibilidad de instrumentos y mecanismos, pues no solo basta la ley. A nivel local las iniciativas serán determinantes, fortaleciendo sus capacidades y acciones concretas para demostrar las ventajas de tener un comité de microcuencas reconocidas por una ley nacional y con bases operativas a nivel local.

En estos momentos la situación de cambio de gobierno en el país limita toda gestión inmediata sobre el tema, sin embargo el proyecto AGUA puede ir generando bases para una gestión posterior. En todo caso debemos aceptar que la formación, operación y consolidación de un comité de microcuencas requiere de un proceso que no se puede lograr a corto plazo.

Las experiencias de los comités que han logrado personería jurídica como en el caso de la Subcuenca del Río San Simón, como figura de ADESCO adscrita a un municipio de Berlín, que también integra los municipios de Mercedes Umaña y Alegría, ya consiguieron aportes financieros, pero tiene la desventaja que la competencia la tiene un solo municipio; en todo caso subsiste el riesgo de que aparezca otra figura similar con las mismas funciones. Otra modalidad es el comité de la Subcuenca del Río Corinto, otorgada por la Gobernación Departamental, como instancia superior para integrar más de un municipio, pero esta tiene la

modalidad de una ONG, aplica similar riesgo de que se forme otra ONG con propósitos similares. Esta situación sugiere que se fortalezca la toma de decisiones, con el apoyo de un estudio legal más específico, para superar los riesgos de funciones similares entre varias organizaciones locales.

Ambas experiencias son muy valiosas, porque están dejando enseñanzas y nuevas ideas para una mejor orientación de la gestión de los comités de microcuencas, con base en la gobernabilidad local.

## **7.2. Descripción de la estrategia de salida del proyecto AGUA y recomendaciones.**

Una estrategia de salida para el proyecto AGUA debe construirse sobre la base de los siguientes criterios:

- a) Transparencia con los participantes del proyecto acerca del periodo que falta para la finalización de actividades.
- b) Reconocer los avances, logros y experiencias del proyecto y de sus participantes.
- c) Establecer dentro de la visión del manejo de cuencas, cuanto se ha avanzado y reconocer cuanto falta para alcanzar los impactos finales. Definir en que parte del proceso se encuentra la gestión y manejo de la microcuenca, clarificando que el manejo de microcuencas se logra a largo plazo.
- d) Identificar quien puede apoyar en la continuidad de las actividades para el manejo de la microcuenca.
- e) Valorar las capacidades que se han formado y que falta, o cuales aun constituyen debilidades o vacíos.
- f) Fortalecer al máximo la organización local y proveerles los mecanismos para su autosostenibilidad.
- g) Conocer que piensan los actores locales, sobre la salida del proyecto y que acciones piensan realizar.
- h) Organizar toda la información y documentación lograda con el proyecto para trasladarla a las instancia locales (comité gestor).
- i) Sistematizar las experiencias del proyecto para compartirla con los actores claves, las comunidades o con el comité transitorio o comité gestor.
- j) Establecer cuales son los indicadores de seguimiento.
- k) Gestionar en este periodo como se inserta la acción desarrollada en el marco institucional nacional o local.
- l) El proyecto debe definir los mecanismos o modalidades para ir transfiriendo responsabilidades.
- m) El último año debe ser de acompañamiento “de carácter invisible”.
- n) Promover compromisos con instituciones permanentes (siempre en coordinación con el comité gestor).

Una estrategia concreta para el periodo de salida del proyecto AGUA será el de transferir responsabilidades a las capacidades locales, con un acompañamiento a la organización (comités), desarrollando acciones claves para el empoderamiento y autosostenibilidad.

Debe haber claridad y una explicación directa a los actores, sobre la necesidad de fortalecer la gestión, indicándoles que el proceso recién se inicia y que se deben lograr otros apoyos para garantizar la continuidad, de lo contrario habrá un riesgo alto de retroceso.

## **Recomendaciones:**

- Diseñar un plan de salida o de trabajo para esta fase.
- Aprovechar todas las experiencias y fortalezas creadas en la base comunitaria.
- Identificar a los actores claves que pueden apoyar la transferencia de responsabilidades.
- El plan debe desarrollar una salida gradual.
- Sistematizar estudios de caso, procesos realizados y lecciones aprendidas.
- Socializar al máximo esta fase y explicar con claridad las razones de la finalización de actividades, promoviendo ideas para que se pueda continuar con esfuerzos propios.
- Explicar a los actores sociales que se está realizando o gestionando para que el trabajo desarrollado pueda continuar, buscar nuevos contactos.
- Preparar al equipo técnico, mediante un taller para actuar en forma consistente y con métodos claros para trabajar en esta fase de salida.
- Informar, comunicar, compartir o socializar todo lo aprendido y las experiencias logradas con el proyecto y sus actores, invitar a posibles organizaciones e instituciones que tengan potencial para apoyar al comité de la microcuenca.
- Trabajar con el comité y sus comunidades, en la gestión y administración (contabilidad y finanzas) de recursos para manejar la microcuenca.

**Final:** Se debería gestionar una fase adicional de acompañamiento, aunque sea pequeña, para la consolidación y funcionamiento del comité de microcuenca. Existe el riesgo de perder todas las iniciativas logradas, que aún con un año de apoyo no llegarán a un nivel suficiente de dominio y capacidades, para desarrollar actividades y gestiones, para un ámbito nuevo, como es una microcuenca, esto lleva más riesgo en ausencia de un marco institucional bien establecido.

### **7.3. Sugerencias para la consultoría de Valoración de Recursos Naturales de Cuencas Hidrográficas, incluyendo un borrador de los términos de referencia.**

El tema de valorar los recursos naturales, es muy importante, ya que es requerido para tomar decisiones y diseñar estrategias de sostenibilidad de muchas actividades en cuencas (ejemplo establecimiento de mecanismos de pago por servicios ambientales), regiones y a nivel del país. Esta valoración en términos técnicos es muy amplia, desde su carácter económico hasta su carácter ecológico, por lo tanto sus términos de referencia deben considerar el objetivo y alcances del estudio, en el caso de cuencas habrá que determinar qué recursos naturales se quiere valorar.

#### **Sugerencias:**

- Precisar el propósito o finalidad del estudio de valoración, para que se requiere?
- Determinar que recurso (os) se quiere valorar, en que lugares. Por ejemplo el agua puede tener valores diferentes según el lugar o los usos que tengan.
- Establecer que tipo de valoración se necesita, disponibilidad del recurso, su valor o su precio.
- Definir que tipo de indicadores de valoración se espera de cada recurso.
- Solicitar que se combinen metodologías de cálculo, estimación o valoración, en condiciones de mercado y de no mercado (modelos financieros y económicos).

- Desarrollar aplicaciones por cuencas o microcuencas pilotos, para validar la metodología (as) que se ajustan al enfoque de recursos naturales de las cuencas. Iniciar en los casos donde se tenga información secundaria y experiencias.
- Realizar el análisis por recurso y en forma integral en el sistema cuenca (la interrelación agua-suelo-vegetación es determinante).
- Diferenciar los bienes y servicios ambientales que se asocian a los recursos naturales en el sistema cuenca.
- Solicitar el análisis del costo de la reposición del recurso.
- Enfocar el manejo sostenible de los recursos, más allá del valor de uso o valor real.

## **Términos de referencia**

### Calificaciones:

- a. El consultor o equipo consultor, debe poseer formación, experiencia y capacidad en la valoración de recursos naturales, relacionados con el manejo de cuencas.
- b. Conocer el sistema económico y financiero del país, especialmente en la forma como se determina las cuentas nacionales y el marco legal e institucional.
- c. Poseer experiencia en la valoración ecológica y usos de los recursos naturales, considerando la función social y económica de cada uno de ellos.
- d. Haber realizado trabajos similares en la región o situaciones afines a El Salvador.
- e. Dominio del idioma español y disposición para trabajar con organizaciones e instituciones gubernamentales y privadas.

### Responsabilidades:

- a) Presentar un plan de trabajo, con las metodologías o modelos de valoración de los recursos naturales (costos, pagos, tarifas).
- b) Establecer la vocación o potencialidad de la cuenca, cuales son sus recursos estratégicos, y como se están utilizando.
- c) Realizar una prueba para validar la metodología y él o los métodos de valoración propuestos.
- d) Realizar estudios de campo, consultas y observaciones, en bs diferentes escenarios en el cual se utilizan o manejan los recursos naturales.
- e) Trabajar con equipos nacionales, para compartir la aplicación de metodologías y procesos empleados.
- f) Diseñar y establecer una base de datos, para facilitar el manejo de la información generada.
- g) Consultar y ajustar sus hallazgos con expertos locales o representantes de instituciones nacionales vinculados al sector de recursos naturales y cuencas.
- h) Elaborar módulos para la estimación y cálculos relacionados con la valoración de cada uno de los recursos naturales.
- i) Presentar sus resultados finales e incorporar los ajustes solicitados.
- j) Socialización de resultados en un taller de amplia convocatoria.
- k) Elaborar y presentar el informe final.

## **8. Agradecimientos**

A todo el equipo técnico, coordinadores y responsables que trabajan para el Proyecto CARE/AGUA y para DA/USA, quienes brindaron confianza, facilidades y mucho apoyo para realizar los 6 eventos de capacitación, quizás puedo omitir algunos nombres, pero aquí mis agradecimientos para:

Dra. Tamara Mihalap

Ing. Roney Gutiérrez

Dr. Brad Carr

Ing. Ana Luisa Dueñas

Ing. Mario López

Ing. Selma García

Lic. Roxana Paiz y su equipo de FUCADES

Coordinadores de SACDEL, FUNDAMUNI y SALVANATURA (en Usulután y Ahuachapán).

Para todos los participantes de las microcuencas de Usulután y Ahuachapán.